

Przedpłata  
wraz  
z przesłanką  
pocztową  
wynosi  
5 zł. a. w.  
rocznie.

# ZWIĄZEK.

REDAKCJA  
i  
Administracya  
we Lwowie  
przy placu  
Maryackim  
l. 9.

Pismo tygodniowe.

Organ Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych dla Galicji i W. Ks. Krakowskiego  
wychodzi co Poniedziałek w objętości pół arkusza.

Nr. 1.

Poniedziałek, dnia 8. stycznia 1876.

IV. rocznik.

Treść: Handlowe spółki rolników. — W sprawie zawiązania centralnej instytucji pieniężnej dla stowarzyszeń. — Ruch stowarzyszeń. — Patronat. Towarzystwo zaliczkowe w Kętach. Towarzystwo zaliczkowe w Rawie. Towarzystwo kredytowe miejskie. Towarzystwo zaliczkowe w Przeworsku i Kamionce Strumiłowej. — Sprostowanie. — Zaproszenie do przedpłaty.

## Handlowe spółki rolników.

(Dr. T. S.) W kraju, którego przeważna ilość mieszkańców zajmuje się rolnictwem i przemysłem rolniczym, nadwyzczaj wielki wpływ na dobrobyt powszechny wywiera handel produktami rolniczymi. Cena sprzedaży zboża i innych ziemiopłodów, tudzież wyrobów rolniczego przemysłu, jest nader zmienną, jak codzienne poucza doświadczenie, a wpływa tak silnie na ostateczny rezultat gospodarstwa rolniczego, że często rok urodzajny lecz niepomyślny pod względem handlowym, przynosi rolnikom straty, zamiast korzyści. Codziennie zaś powtarzają się wypadki, że rolnik, nieświadomy stosunków handlowych, sprzedaje płody swego gospodarstwa daleko taniej, aniżeli mógłby sprzedać przy należytem uwzględnieniu wszystkich czynników, wpływających na cenę towarową. Zysk z zakupna ziemiopłodów z pierwszej ręki i sprzedaży konsumentom, lub na export wynosi w kraju naszym corocznie sumy ogromne; z tego zysku utrzymują się tysiączne rodziny drobnych żydowskich handlarzy, którzy nie posiadają prawie żadnego kapitału obrotowego i zboże zakupione natychmiast hurtownym sprzedają kupeom; z tego zysku powstały te wielkie majątki znaczniejszych żydowskich spekulantów, którzy nieraz w przeciągu kilkunastu lat gromadzą krocie, jedynie skutkiem nieogłębności i łatwowierności naszych rolników.

Doniosłość handlu zbożowego dla rolnictwa rozumieli wybornie Polacy za świetnych czasów Rzeczypospolitej, dążyli wytrwale do otwarcia sobie bezpośredniej komunikacji z morzem bałtyckiem, aby mieć możliwość sprzedawania swych ziemiopłodów wprost Anglikom i Holendrom. Ustawodawstwo nasze, poczynszy od 15. stulecia, zawiera liczne postanowienia względem zabezpieczenia i ułatwienia wolnej komunikacji na rzekach, które wówczas były najważniejszą drogą handlową. Właściciele ziemscy tak dobrze rozumieli wówczas swój

interes, że na własnych statkach spławiali zboże Wisłą i Niemnem i sami osobiście sprzedawali swoje produkty kupcom zagranicznym, do miast portowych przyplływającym.

Upadek Rzeczypospolitej przerwał te nader korzystne stosunki rolników naszych z zamorskimi kupcami, a wywóz zboża polskiego odbywa się odtąd tylko za pośrednictwem niezliczonej gromady handlarzy, bogających się kosztem producentów. Zgubne następstwa tego opanowania handlu przez spekulantów miejscowych poznano wcześniej i nieraz próbowali ziemianie polscy odzyskać niezawisłość. Tyle zasłużone Towarzystwo rolnicze w Królestwie polskim nie pominęło i tej sprawy, a za jego inicjatywą powstały około r. 1860 spółki komisowe rolników, trudniące się sprzedażą ziemiopłodów wprost kupcom hurtownym, a zarazem sprowadzaniem hurtownym towarów zagranicznych na konsumpcję miejscową. Działalność tych spółek komisowych obiecywała jak najlepsze powodzenie, lecz i te instytucje, jak tyle innych, musiały runąć skutkiem wypadków 1863 i 4 r. — Tegoż samego losu doznał dom komisowy obywateli ziemskich w Nowym Sączu, zamknięty bez żadnej słusznej przyczyny z rozkazu komendanta obwodu sandeckiego podczas stanu oblężenia w r. 1864.

Upadek domów komisowych w Królestwie i Galicji, jakkolwiek spowodowany okolicznościami wyjątkowymi, odstręczył obywateli ziemskich od prób podobnych. W przeciągu dziesięciu lat nigdzie nie spotykamy usiłowań w tym kierunku, chociaż coraz dotkliwiej daje się uczuć zawisłość rolnictwa od handlarzy. Dopiero w r. 1874. zawiązała się w Tarnopolu „spółka rolnicza“ której głównym celem jest komisowa sprzedaż ziemiopłodów. Oprócz tego spółka zajmuje się sprowadzaniem maszyn i towarów dla potrzeby członków, a statut pozwala także udzielanie zaliczek.

W r. 1876. czynności tej spółki rozwinęły się w takich rozmiarach, że zainteresowano się jej działal-



nością i w odleglejszych od siedziby spółki okolicach kraju. Spółka tarnopolska miała obrotu do 600.000 zł. wybudowała sobie magazyn zboża na dworcu kolejowym, zawiązała stosunki z zagranicą, i uzyskiwała ceny produktów wyższe, niż ktokolwiek inny, a nawet wpłynęła na podniesienie cen w całej okolicy.

Obywatelstwo ziemskie z innych obwodów zaczęło żywo zajmować się tą sprawą. — Dyskutowano nad projektem założenia takiej spółki na zebraniu rudeńsko-gródeckiego oddziału towarzystwa gospodarskiego, i uchwalono prosić dra Grossa, aby zajął się ułożeniem statutu spółki i zwołaniem zgromadzenia. W dotychczasowych poufnych rozprawach zgodzono się na to, że najwłaściwszym będzie zawiązać jedną spółkę handlową dla obywateli obwodów: lwowskiego, samborskiego, stryjskiego, brzeżańskiego i żółkiewskiego, z siedzibą we Lwowie. Filia tej spółki mogłaby funkcjonować w Samborze. — Odrębne spółki handlowe mogłyby powstać w Stanisławowie i Przemyśle.

Dr. Gross zajmuje się ułożeniem statutu. a zawiązanie spółki będzie mogło nastąpić najłatwiej podczas ogólnego zebrania Towarzystwa gospodarskiego w miesiącu lutym b. r.

### W sprawie zawiązania centralnej Instytucji pieniężnej dla stowarzyszeń.

Rozprawa w powyższym przedmiocie umieszczona w „Związku“ odznacza się wszechstronnym wyczerpaniem przedmiotu; dla tego też zabieram głos w powyższej sprawie jedynie na wezwanie Redakcji, czy też samego szanownego Autora, jak niemniej ze względu, że na ostatniem zebraniu Związku zaciągnąłem się także do szeregu projektantów utworzenia centralnej Instytucji pieniężnej.

Zgadzałem się najzupełniej w zasadzie na projekt dra Zgórskiego celem utworzenia związkowego Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie, podnoszę na poparcie takowego jeszcze następujące szczegóły:

Przedewszystkiém wypada powtórzyć, że wszechstronne usiłowania około wytworzenia centralnych Instytucji pieniężnych i towarowych dla spółek i stowarzyszeń w innych krajach, oraz istnienie już takich Instytucji, wskazuje na nieodzowną potrzebę takowych, stąd trudno pojąć, dla czego patronowie, jak Schulze-Delitzsch i Ziller otwarcie nie powiedzą, że to zadanie jest trudne i prawie niepodobne tak wykonać, ażeby potrzebie i zgłoszeniom (np. o kredyt) wszystkich Stowarzyszeń do Związku należących, w zupełności zadość uczynić można, że taka na Związku o nieograniczonej poręce wszystkich Stowarzyszeń oparta Instytucja centralna, z natury rzeczy musi wglądać w sposób prowadzenia czynności w owych

Stowarzyszeniach, którym kredytowano, że przeto pewne czynności dzisiejszych patronatów z konieczności przejść by musiały do owej Instytucji pieniężnej, co znowu sprzecznością mogło zmiany w ustroju i znaczeniu dotychczasowych patronatów w Niemczech, a nadewszystko, że w takiej centralnej Instytucji najłatwiej przeholować, czego Stowarzyszenia niemieckie w ostatnich czasach aż nader smutne dostarczają dowody i t. p. Ale zamiast tych widocznych powodów podnoszą ci panowie w wywodach teoretyczno-prawniczych niewłaściwie nieograniczoną porękę wszystkich Stowarzyszeń, jako straszdyło i skopuł niebezpieczny.

Idąc po myśli tych panów trzebaby zwątpić na zawsze o możliwości wspólnych stosunków materyalnych i zobowiązań pomiędzy Stowarzyszeniami \*).

Czyż niemożliwem jest umieszczenie w statucie np. związkowego Towarzystwa zaliczkowego takich ograniczeń, któreby nieograniczonej poręki Stowarzyszeń w niczem alterować nie mogły i tak ją ochroniły, ażeby ta poręka została bez uszczerbku tém, czém jest właściwie, poręką moralną?

Naturalnie jeżeli sobie ktoś wyobrazi pod Bankiem lub Towarzystwem Związkowem n. p. studnię artyzejską, z której każdemu stowarzyszeniu według potrzeby dowolnie czerpać można, to mają ci patronowie słusność, jeżeli przy takich skłonnościach, jak je w Niemczech spotykamy, \*\*) odradzają zastosowanie przy związkach nieograniczonej poręki Stowarzyszeń. Skoro jednak uniknąć się da zasadniczym wadom przy zorganizowaniu takiego związkowego zakładu i gdy Zarząd w skromnych, naprzód określonych granicach kierować będzie sprawami przezornie, to nie masz najmniejszej obawy, ani wątpliwości, że taki zakład odpowiednio do stosunków krajowych rychlej lub powolniej, ale zawsze bezpiecznie rozwijać się może.

Jako przykład pouczający warto przytoczyć, że pomiędzy południowo-niemieckimi stowarzyszeniami społeczeństwa niedawnymi jeszcze czasy wyrobiło sobie Sto-

\*) Widocznie zapomnieli obydwaj Patronowie, jak swego czasu przemawiali za tworzeniem kół żyrowych między Stowarzyszeniami. Chociaż przytém nie wymawiało się ani pisało o tém, że do czynności tych kół, używa każde stowarzyszenie nieograniczonej poręki swych członków, to wszelako tylko na tej podstawie koło, czyli związek żyrowy mógł uzyskać kredyt. Związkowe Towarzystwo zaliczkowe niczem innem nie jest i być nie powinno, jak większem kołem żyrowem z wypowiedzeniem otwarcie podstawy t. j. wzajemnej nieograniczonej poręki Stowarzyszeń.

\*\*) Napuszystość i niepohamowana żądza opanowania wszystkich arterii kredytowych większego handlu i przemysłu, już nie raz srodze się zemściły na Stowarzyszeniach niemieckich jak: w Düsseldorf, Mannheim, Rudolfsheim, Wiedniu i t. d. Stowarzyszenia są to mrówcze zakłady kredytowe dla ludzi bez mienia, ludzi pracy. Jeżeli się tej zasadzie nie sprzeniewierzymy, żadna moc w świecie obalić nas nie zdoła!



warzyszenie w Manheim taką reputacją, że wszystkie Stowarzyszenia spożywcze już nie szukały żadnych innych źródeł zakupna towarów z pierwszej ręki, tylko pobierały takowe ze Stowarzyszenia w Manheim, które za swoje pośrednictwo miało pewien rabat. Tym znacznym, w skromnych warunkach powstałym, rozwojem niezadawalniano się jednak i nuż wytwarzaj osobne Stowarzyszenie centralne z samych Stowarzyszeń spożywczych złożone, ale na akcyach.

Co pomyślano, to zrobiono; wprawdzie skutek był taki, że po trzechletniem istnieniu tój akcyjnej centrali przystąpiono do likwidacyi, jednak myliłby się, kto by myślał, że na tém wszelkie pokuszenia o utworzenie centralnego źródła odbioru na zawsze się skończyły; — gdzie tam! równocześnie prawie z likwidacją, przystąpiły stowarzyszenia na nowo do utworzenia zbiorowego składu towarów, już na sposób lepiej obmyślany, w Stutgardzie \*).

Ze wszystkiego, co dotąd w ogóle wiadomo okazuje się, że Związki centralne, czy to celem dostarczenia towarów, czy gotówki dla Stowarzyszeń, są po pierwsze: koniecznie potrzebne; po drugie: mogą istnieć i rentować się; po trzecie: musiałyby usunąć teoretyczno-prawnicze przeszkody, gdyby jakie istniały; po czwarte: że tylko przychylnie zdanie mieć należy o projekcie, wniesionym przez dra Alfreda Zgórskiego w Wydziale Związku co do zorganizowania związkowego Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie, zwłaszcza że takowy licuje z uchwałą Zebrania Związku, w zeszłym roku powziętą.

Przechodząc do szczegółów sądziłbym:

1. Ażeby przystąpienie Stowarzyszeń do tej związkowej pieniężnej Instytucji ułatwić i obawy (szczególnie Patrona Zillera) co do zająć mogących strat i upadku, bardziej płonnemi uczynić, wypadłoby w Statucie dokładnie określić cel i rozmiary operacji Towarzystwa, i tak n. p. celem Związkowego Towarzystwa zaliczkowego byłoby: „pośredniczenie“ w załatwieniu pieniężnych wymogów Stowarzyszeń do Związku należących, w sposób następujący:

że Stowarzyszeniom początkującym może być dany kredyt za stosowną poręką przez osoby prywatne, z za-  
możności znane, lub przez sąsiednie Stowarzyszenia,  
a względnie Związki żyrowe (Giro- Verband) w kwotach  
od 1000 do 5000 zhr., spłacalnych najdłużej w przeciągu  
pięciu lat; — Stowarzyszeniom więcćj rozwinętem kre-  
dyt ten może być udzielony jedynie sposobem reeskonta  
weksłów od członków pochodzących, w 90 dni płatnych,  
stosunkowo do wysokości udziału i stanu biernego Sto-  
warzyszenia, tak, iż na razie najwyższy kredyt dla  
jednego takiego Stowarzyszenia kwoty 20.000 zhr. prze-  
nosić niepowiudien, jeżeli cały stan bierny pięciorazowćj  
kwoty udziałów tegoż Stowarzyszenia nie przekracza.

Na początku bowiem powinny Stowarzyszenia zadowolnić się tylko pomocą ze strony Związkowego Towarzystwa, a to jak wyżej: początkujące mierną pożyczką na dłuższy czas, rozwinięte zaś Stowarzyszenia, nie stałym kredytem do obrotu ciągłego, lecz jedynie kredytem krótko trwałym na wypadek koniecznych nieprzewidzianych potrzeb, jako to: nadzwyczajnej stagnacji w wpływach, lub znaczniejszych naraz wypowiedzeń wkładek i innych wierzytelności.

Zasadą kierującą dla naszych Stowarzyszeń w ogóle powinna być skromność wymagań i to przekonanie, że im więcej które Stowarzyszenie zdołało się rozwinąć, tém bardziej powinno polegać na własnych siłach i jak najmniej korzystać z kredytów czy to bankowych, czy związkowych, — bo granice potrzeby kredytu i możliwość rozpozyczenia pieniędzy są niezmierzone, — a téj potrzebie Stowarzyszenia starać się powinno o tyle zadość uczynić, o ile to jest możliwem głównie przy „pomocy własnej,” téj kardynalnej podstawie trwałej egzystencji Stowarzyszeń, od której nam ani zbaczać, ani odstępywać nie należy.

Ażebym zaś każde Stowarzyszenie wiedziało naprzód, czego się trzymać i wiele liczyć może na Zakład związkowy, wypadaloby w Statucie, zamiast przyznania z góry prawa żądania kredytu w stosunku dziesięćkrotnej wysokości wpłacanego udziału, umieścić tabelę progressyjną możliwego kredytu jednego Stowarzyszenia; i tak n. p. jeżeli które Stowarzyszenie liczy u siebie wpłaconych udziałów 5.000 złr. mogłoby to Stowarzyszenie mieć kredyt na zawołanie do 3,000 złr.

przy	10.000	złr. w udziałach	5.000	złr.
„	15.000	„ „	7.000	„
„	20.000	„ „	9.000	„
„	30.000	„ „	12.000	„
„	40.000	„ „	15.000	„
„	50.000	„ „ i wyżej	20.000	„ *)

tym sposobem zabezpieczone będzie Towarzystwo związkowe od wszelkich możliwych wstrząśnięć na wypadek, gdyby jedno lub drugie ze Stowarzyszeń, którym kredytowano, ogłosiło niewypłacalność; bo już takie skromne wierzytelności na każdy wypadek ściągnięte być mogą z aktywów likwidującego Stowarzyszenia bez użycia poręki członków.

W ten sposób, sądzę, że nie zajdzie nigdy jaka strata dla Towarzystwa Związkowego, a tém mniej potrzeba użycia nieograniczonój poręki, dauj przez Stowarzyszenia. Nareszcie tym sposobem usunięto by straszidło wywieszone przez obydwu wspomnianych Patronów, bo

\* ) Wolno n. p. zapytać, czy pieniądz nie jest także towarem?

\* ) W razie większego rozwoju może być ten stosunek powiększony; a wyjątki od tych postanowień, musiałyby chyba po zbadaniu przemawiających powodów być przyzwalane osobną uchwałą Zgromadzenia Związku.



im więcj oddaloną będzie potrzeba, lub możliwość użycia nieograniczonej poręki, tém bardziej ustaje sama przez się potrzeba jurydycznego rozbioru kwestji: czy Stowarzyszeniom można doradzać założenie zbiorowego zakładu pieniężnego ze Stowarzyszeń i użycia do tego nieograniczonej poręki tych ostatnich; — bo koniec końców, jak w zwyczajnych Stowarzyszeniach przezornie prowadzonych, tak i tu zeszlaby owa nieograniczona poręka „na porękę li moralną“; — straszną i dotkliwą zostanie ona zawsze tylko dla Stowarzyszeń lekomyślnie kierowanych.

Komu zresztą nie tajnemi są wziętość powszechna i magnetyczny niejako wpływ poręki nieograniczonej, a natomiast ogólne bagatelizowanie poręki ograniczonej ten przy właściwem ocenieniu ważności i doniosłości zadania Związkowego Towarzystwa zaliczkowego, tylko zastosowanie poręki nieograniczonej doradzać może i powinien, zwłaszcza że tym sposobem stworzony będzie z góry najbardziej przemawiający przykład praktyczności zastosowania poręki nieograniczonej przy zwyczajnych Stowarzyszeniach, co już poprzednio Związek wszystkim Stowarzyszeniom zalecał i do czego nam téż, celem utrzymania jednolitej podstawy, bez przerwy dążyć należy.

2. Co do stosunku osób prywatnych jako członków — do związku i co do udziałów przez tychże i Stowarzyszenia złożyć się mających — wypadłoby przedewszystkiem umieścić w statucie, że osoby prywatne, chociaż są członkami Związkowego Towarzystwa zaliczkowego, nie mogą korzystać z kredytu w témże Towarzystwie, w ślad zatem odpadłaby potrzeba ograniczenia liczby tychże. Przejmowanie osób prywatnych na członków jest rzeczywiście usprawiedliwione, bowiem oprócz pobudek patriotycznych i życzliwego poparcia rozwoju naszych Stowarzyszeń ze strony takich osób, mogą takowe być wybrane do zarządu i kontroli; potrzeba zaś wyłączenia tychże od używania kredytu\*) wynika z konieczności usuwania z drogi wszystkiego, co tylko może mieć wpływ na rozwój prywatnych; w ogóle reflektując na nieograniczoną porękę Stowarzyszeń wypadłoby interes jasno skonsolidować i niczém nieutrudniać przyszłemu Zarządowi i tak już niezbyt łatwego zadania starania się gwoili zadośćczynienia potrzebom „wyłączenie“ naszych Stowarzyszeń.

\*) Wiadomo, że w zwyczajnych Stowarzyszeniach są liczni członkowie z owych osób, którzy w poczuciu poparcia dobra kraju, poskładali znaczne udziały, nie myśląc wcale o zaciąganiu kredytu; jeżeli więc projekt takie osoby ma na myśli, to przypuszczać należy, że tymże i tu będzie obojętnym, czy się ich wyłączy od używania kredytu, lub nie.

## Ruch Stowarzyszeń.

**Patronat** zawezwał okólnikiem Towarzystwa, do Związku należące, aby uiszczyły należność za r. 1877. w myśl uchwały ostatniego Walnego Zgromadzenia Związku. Wezwanie to, nie wspominające o wkładkach za r. 1876, nie uwalnia wcale Towarzystw od zapłacenia należności za r. 1876. Patronat nie wzywał dotąd o zapłacenie tych zaległości, które są bardzo znaczne, gdyż z przyczyn o d niego niezawisłych, dotąd nie może dostać rachunków z roku 1874/5. i 1875/6. Sądzymy jednak, że każde Towarzystwo, znające statut Związku, łatwo obliczy zaległość dla Związku i nie czekając wezwania Patrona zadość uczyni swemu obowiązkowi.

**Towarzystwo zaliczkowe w Kętach** rozpoczęło dnia 1. stycznia b. r. swoją działalność.

**Towarzystwo zaliczkowe w Rawie** w tych dniach rozpoczyna swoje czynności.

**Towarzystwo kredytowe miejskie.** Dr. Czeme-rzyński, jeden z „założycieli“ Towarzystwa, ustąpił z Dy-rekcji i Rady Nadzorczej tegoż Towarzystwa.

**Nowe Towarzystwa.** W Przeworsku tworzy się Towarzystwo zaliczkowe; — gmina przeznaczyła na ten cel 10.000 zlr., burmistrz, p. Switalski, 1000 zlr. W Kamionce Strumiłowej krząta się około założenia Towarzystwa, prezes tamtejszej Rady powiatowej p. Tytus Kielanowski.

**Sprostowanie.** W korespondencji ze Stanisławowa, umieszczonej w Nr. 52 „Związku“ z r. 1876, przez pomyłkę podano, że wzór statutow Kasy pożyczkowej powiatowej, do którego tutejszy Wydział powiatowy (ze swoją przymieszką udziałów) się stosował, — pochodzi z Birczy, albo z Brzeska; wzór ów sprowadzono jednak z Wydziału powiatowego w Myślenicach, który przez c. k. Namie-stnictwo dnia 31. Marca 1873 r. L. 16429 i dnia 6. Marca 1875 r. L. 10016, zatwierdzony został.

## Zaproszenie do przedpłaty.

Z Nrem bieżącym rozpoczynamy IV. rocznik, licząc na poparcie stowarzyszeń.

Dotąd podtrzymywały nas jedynie subwencye krajowe, — mniemamy, że stowarzyszenia mogą już własnymi siłami pismo utrzymać — należy jedynie regularnie uiszczać należności i zale-głości, które, jak na nasze stosunki, są dość znaczne.

Cena roczna Związku wynosi: 5 zł.

Roczniki 1874, 1875, i 1876, są na składzie po cenie: 1874. za 4 zł. 1875 i 1876. po 5 zł. w. a.